

Næringsminister Iselin Nybø  
postmottak@nfd.dep.no

Vår dato: 28.09.2020  
Deres dato: [Deres dato]  
Vår referanse: [Vår ref]  
Deres referanse: [Deres ref]

## Urimelige utslag av kompensasjonsordningens regelverk

Kompensasjonsordningen for bedrifter med store omsetningstap er og vil være veldig viktig for reiselivet, men det er også bedrifter som opplever å falle helt eller delvis utenfor ordningen på svært urimelig vis. Det er derfor positivt og helt nødvendig at regjeringen nå foreslår en egen pott på 50 millioner kroner med skjønnsmidler for bedrifter som har falt utenfor den generelle kompensasjonsordningen. Vi ønsker i dette brevet å trekke frem eksempler på slike bedrifter. Disse bedriftene er ikke alene blant våre medlemmer om å ha slike uheldige opplevelser med kompensasjonsordningen, men belyser på hver sin måte hvorfor det er nødvendig at disse skjønnsmidlene blir satt av og gjort tilgjengelig for bedrifter som har ulike karakterer, men som alle er helt åpenbare reiselivsbedrifter.

**Kvernepollen Rorbuer Fiske og Ferie** leier ut rorbuer og båter. Gjestene deres kommer fordi de skal fiske, med andre ord en utendørsopplevelse. Over 80 prosent av inntektene kommer ilt seks måneder. Men hovedinntektskilden er utleie av rorbueene, hvor det er litt utleie utenom fiskesesongen. På spørsmål fra regnskapsfører om "i et slikt tilfelle utleievirksomheten skal holdes utenfor/er dette en sesongbedrift", svarte skatteetaten at "Etter forskriften § 3-2a, 1. ledd fremgår: "Foretak hvor mer enn 50 prosent av omsetningen forrige sesong-år stammer fra sesongbasert virksomhet eller umiddelbart tilknyttet virksomhet, kan beregne tilskudd etter reglene i denne paragrafen. Overnattingsvirksomhet anses ikke som umiddelbart tilknyttet virksomhet. Virksomheten anses ikke å være sesongbedrift etter ordningen." Men Kvernepollen ville ikke hatt noen overnatting eller forretningsmulighet hvis ikke det var for at de hadde et tilbud med utendørsaktivitet og båtutleie.

**HMSHost-Umoe** har ikke fått godkjent sine søknader om kompensasjon. Årsaken skyldes at bedriften er en oppstartsbedrift som har hatt store kostnader ved å gå inn på et nytt marked (Norge). De har og investert mer enn 100 mill. kroner i oppstartskostnader. At bedriften har hatt underskudd tidligere gjør at den ikke får en eneste krone i kompensasjonsstøtte. Deres nærmeste konkurrent mottar 6 millioner i kompensasjon hver måned.

**DID AS. Problem 1:** Kompensasjonsordningen er som kjent innrettet slik at det skal beregnes en såkalt «normalomsetning» for søknadsmåneden basert på endring i omsetning fra januar/februar 2019 sammenlignet med januar/februar 2020. I DID sitt tilfelle så er det et problem at han ikke hadde omsetning verken i januar eller februar 2020, og at normalomsetningen for søknadsmåneden dermed blir beregnet til null. Ergo foreligger (i forhold til ordningen) intet omsetningsfall. Årsaken er for øvrig at DID har vært sykemeldt på grunn av en operasjon, og det er heller ikke vanlig med særlig omsetning i januar/februar da driften er sesongbasert. Tilfeldigvis hadde selskapet imidlertid en brukbar omsetning i januar/februar 2019, hvilket egentlig ikke er helt vanlig.

For denne type selskaper er det jo litt tilfeldig hvilke måneder inntektene kommer på, særlig på vinterhalvåret da høysesong definitivt er på barmark.

**DID AS problem 2**– definisjon av sesongbedrift. For å bli definert som sesongbedrift, så må minst 80% av omsetningen være innenfor en 6 måneders periode (høysesong). I DID AS sitt tilfelle så er imidlertid bare 73% av omsetningen innenfor denne perioden. Hvis grensen f.eks. hadde vært 70% så ville dette heller ikke alene løst problemstillingen for DID AS, all den tid begrensingsreglene etter de generelle reglene vil medføre at omsetningsfallet fortsatt er null, jfr. ovenstående beskrivelse (problem 1).

Oppsummert blir DID AS svært hardt rammet av at det tilfeldigvis var omsetning i januar/februar 2019 kombinert med at Didrick Ose (eneste faste ansatte) var sykemeldt i januar/februar 2020 og dermed ikke har noen omsetning på disse månedene. Dette gjør at selskapet faller helt på utsiden av modellen, til tross for at det helt åpenbart nå på barmarksesongen er et enormt reelt omsetningsfall.

**Hotell Sjømilitære samfund (HSS)** i Horten hadde allerede før nedstengingen av Norge en stor nedgang i omsetningen på grunn av kanselleringer fra utenlandske gjester i slutten av 2019 og starten av 2020, deriblant Kina.

I seg selv kunne HSS ha klart nedgangen i omsetning i januar og februar 2020 målt mot 2019 (ca 1 mill. i omsetningsfall), men når forskjellen mellom januar og februar 2019 og januar og februar 2020 blir tatt med i totalberegningen, gjør dette at de faller utenfor kompensasjonsordningen i juni, selv om de har hatt en nedgang i omsetning på rundt 42 % fra NOK 1,9 mill. til NOK 1,1, mill. Bedriften har fått en manuell vurdering hos Skatteetaten, som konkluderte med at HSS skal regne ut ifra en omsetningsnedgang i juni på kun 9,9 %, fordi HSS også hadde nedgang i starten av året, og at de dermed er utelukket fra å søke kompensasjon denne måneden. Vi mener det bør være mulig for saksbehandlere å vise skjønn for hvorvidt nedgangen før mars 2020 var covid-19-relatert eller ikke og vi ber næringsministeren vurdere hvordan bedrifter som ble rammet tidlig kan hjelpes.

#### **Bedrifter som har falt utenfor må komme inn under tilskuddsordningen.**

NHO Reiseliv har forståelse for at kompensasjonsordningen og regelverket knyttet til denne kom på plass raskt og at det derfor var nødvendig å sette en del begrensninger for å unngå misbruk og unødvendige utbetalinger. Samtidig var det en uttalt ambisjon fra myndighetenes side om å justere disse utslagene siden, men dette er ikke blitt gjort i tilstrekkelig omfang, noe særlig sesongbedriftene har blitt skadelidende av.

Regjeringen skriver i Prop. 142 S at den i "forbindelse med statsbudsjettet for 2021 legger regjeringen også opp til å foreslå en søknadsbasert tilskuddsordning for småbedrifter som eventuelt faller utenfor kompensasjonsordningen, men som driver virksomhet som ordningen er ment å støtte. Det tas sikte på en ramme for ordningen på 50 mill. kroner."

NHO Reiseliv ber om regjeringen tar hensyn til de utfordringer som eksemplene over viser, og setter kriteriene for tilskuddsordningen slik at åpenbare reiselivsbedrifter som ikke har fått den støtten som de fortjener og som de ser at sine nærmeste konkurrenter allerede har fått midler, kan få anledning til å søke og å få tilskudd. Slik vil regjeringen redde sunne reiselivsbedrifter som alle hadde livets rett før korona-pandemien.

Med hilsen



Kristin Krohn Devold

Administrerende direktør



Ole Michael Bjørndal

Næringspolitisk fagsjef



Kjersti Aastad

Politisk rådgiver