

Nærings- og fiskeridepartementet
Ved statsråd Monica Mæland
postmottak@nfd.dep.no

Vår dato:

22.11.2016

Diskriminering av frittstående hotell i offentlige anskaffelseskonkurranser

NHO Reiseliv ønsker å gjøre næringsministeren oppmerksom på diskriminering av frittstående hotell, inkludert de historiske hotel, i anskaffelseskonkurranser. Helt konkret gjelder dette Politiets Fellestjenester anbud på rammeavtale for hotell- og konferansetjenester som hadde tilbudsfrist 24.10.2016. NHO Reiseliv har, sammen med NHO, bedt om at anbudet blir trukket tilbake, men dette har blitt avvist av Politiets Fellestjenester, og også justisministeren, som er etatens ansvarlig statsråd. Begrunnelsen er effektivitetshensyn.

Allerede i 2011, utformet Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon og Politiet et anbud på en slik måte at de frittstående hotellene ikke fikk delta i konkurransen. Etter påtrykk fra NHO, ble konkurransen avlyst og endret av statsråden som var ansvarlig for anskaffelsesregelverket og Justisdepartementet. Det samme skjedde i 2015, da Politihøgskolen, Kripes og Politiets sikkerhetstjeneste lyste ut en konkurranse om å levere hotelltjenester. Også denne ble avlyst og endret, etter påtrykk fra NHO og NHO Reiseliv. Nå har Politiet nok en gang gjort det samme. Frittstående hotell kan ikke levere i nevnte konkurranse, da det i tillegg til å være svært spesifikk på lokasjoner, forutsettes i konkurransegrunnlaget at hotellene må kunne tilby minimum to av de oppgitte lokasjoner.

Det er viktig at frittstående hoteller, skal kunne konkurrere på like vilkår med kjedetilknyttede hoteller. Dersom det inngås rammeavtaler med et lite antall hoteller med stor leveringskapasitet, og disse alene får i oppdrag å dekke en etats hotellbehov i perioden, kan det oppstå en risiko for at konkurransen begrenses. Risikoen ligger eventuelt i at frittstående konferansehhoteller, med evne til konkurransedyktige enkeltleveranser, presses ut av markedet. Dersom det skjer, har man ikke fremmet, men hemmet konkurransen i forhold til konkurranseprisnippet i anskaffelsesregelverket.

NHO Reiseliv mener det er alvorlig at en offentlig etat utestenger en så stor del av overnattingsmarkedet. Vi frykter at dette vil bli stående som en norm for andre offentlige etater, og at vi også fremover vil se at frittstående hotell vil bli utestengt fra å gi tilbud. Dette vil ha store konsekvenser for de frittstående hotellene, der i blant de historiske hotel, hvor konferansedelen står for en vesentlig andel av inntekstgrunnlaget.

Statsråden sendte i 2014 en oppfordring til statlige oppdragsgivere for å minne om handlingsrommet som ligger i anskaffelsesregelverket og faren for å stenge mindre leverandører

ute fra anbudskonkurranser. Det kan se ut til at det er behov for at statsråden sender ut en slik oppfordring på ny, og NHO Reiseliv vil anmode om at det gjøres.

Vennlig hilsen
NHO Reiseliv



Kristin Krohn Devold
Administrerende direktør



Ingjerd Sælid Gilhus
Næringspolitisk fagsjef

Vedlegg: Brev til Politiets Fellestjenester datert 26. september 2016

Vedlegg: Svarbrev fra Politiets Fellestjenester datert 3. oktober 2016

Vedlegg: Svarbrev fra Justisministeren datert 27. oktober 2016

Politiets Fellestjenester
post.fellestjenester@politiet.no

Vår dato: 26.09.2016

Kopi: Nærings- og fiskeridepartementet ved statsråd Monica Mæland

Diskriminerende konkurransegrunnlag for hotell- og konferansetjenester

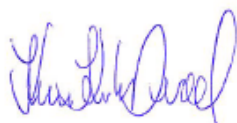
NHO Reiseliv viser til Politiets Fellestjenester konkurransegrunnlag angående rammeavtale for hotell- og konferansetjenester med ordinær tilbudsfrist 10.10.2016, men som har blitt utsatt til 24.10.2016. NHO Reiseliv mener at slik konkurransegrunnlaget er utformet, så diskrimineres alle frittstående hotell fra å gi tilbud. I tillegg til å være svært spesifikk på lokasjoner forutsettes det i dette konkurransegrunnlaget at hotellene må kunne tilby minimum to av de oppgitte lokasjoner, dermed kan ikke enkeltstående konferanshoteller konkurrere om leveransen.

NHO Reiseliv viser til brevet fra statsråd Monica Mæland angående offentlige anskaffelser, hvor statsråden overordnet ber om at alle offentlige innkjøpere ikke stiller strengere krav enn nødvendig. Brevet ble sendt 11. april 2014 til alle offentlige oppdragsgivere. Det er viktig å ivareta prinsippene om fri konkurranse, og innretningen på en anbudskonkurranse bør derfor være slik at flest mulig tilbydere av tjenestene/varene kan delta i konkurransen.

I avsnitt 1.5, Krav til delområde 2 – Konferansetjenester innenriks Norge, punkt 16, står det: *Leverandøren skal ha god geografisk dekningsgrad basert på Oppdragsgivers behov. Leverandør skal som minimum tilby konferanshoteller på to lokasjoner innenfor hver kategori, jf. Bilag 7, Vedlegg 1, delområde 2.* Slik konkurransegrunnlaget er utarbeidet er det ikke mulig for frittstående hotell å kunne konkurrere om levering av konferansetjenester til Politiets Fellestjenester. NHO Reiseliv er kjent med at Politiets Fellestjenester har fått spørsmål om frittstående hotell har anledning til å delta i konkurransen, på bakgrunn av utformingen av konkurransegrunnlaget. Politiets Fellestjenester svarer at avtaleforvaltningen skal være mest mulig effektiv, og at det derfor ikke kan inngås kontrakt lokasjon for lokasjon. En slik begrunnelse mener vi utestenger et helt marked, som i dette tilfeller er alle frittstående hotell.

NHO Reiseliv mener at konkurransegrunnlaget må endres slik at det åpnes for reell og bred konkurranse på de ulike leveransene. Dette er også i henhold til statsrådens oppfordring.

Vennlig hilsen
NHO Reiseliv



Kristin Krohn Devold
Administrerende direktør



Ingjerd Sælid Gilhus
Næringspolitisk fagsjef

**POLITIET**
POLITIETS FELLESTJENESTER

NHO Reiseliv
v/ Ingjerd Sælid Gilhus
Middelthuns gate 27
Majorstuen, Oslo

Norwegian Police Shared Services

Deres referanse:

Vår referanse:
DL201600165

Sted, dato
Oslo, 03.10.2016

Tilsvaret på brev vedrørende konkurransegrunnlag for hotell- og konferansetjenester

Politiets Fellestjenester (PFT) viser til brev mottatt 30.09.2016 hvor det fremgår at NHO Reiseliv mener at konkurransegrunnlaget for konkurranse DL201600165 (Anskaffelse av hotell- og konferansetjenester) diskriminerer enkeltstående hoteller. Spørsmål fra NHO om enkeltstående hoteller er besvart i epost av 19.09.16, men når NHO nå igjen stiller spørsmål om det samme tema, vil vi nok en gang gjøre rede for konkurransegrunnlaget.

NHO Reiseliv peker på at konkurransen er svært spesifikk på lokasjoner. Konkurransen må naturlig nok omfatte de lokasjoner hvor politiet vet at de har behov for hotelltjenester. Det er ikke hensiktsmessig å inngå avtaler for hotelltjenester på lokasjoner hvor politiet ikke har et identifisert behov. Dette er likevel ikke til hinder for at politiet vil kjøpe nødvendige hotelltjenester også fra frittstående hoteller på lokasjoner hvor politiets avtaleparter ikke tilbyr sine tjenester, dersom politiet får behov for dette.

NHO Reiseliv problematiserer at politiet har satt krav om at aktuelle leverandører må tilby hotelltjenester på minimum to lokasjoner innenfor hver kategori, og det argumenteres med at frittstående hoteller på grunn av dette ikke har mulighet for å delta i konkurransen. Det samme argumentet er blitt kommunisert direkte til politiet fra to frittstående hoteller. På bakgrunn av henvendelsene har politiet presisert til alle interessenter i konkurransen at politiet driver nasjonal virksomhet og har derfor behov for hotelltjenester i hele landet. Videre er det presisert at kravet til dekningsgrad kan oppfylles av frittstående hoteller ved at flere frittstående hoteller går sammen om å oppfylle kravet. I andre bransjer er det ikke unormalt at leverandører danner strategiske samarbeid for å oppfylle minimumskrav og gjøre sine tilbud mest mulig kommersielt konkurransedyktige. Politiet mener at hotellbransjen kan gjennomføre lignende samarbeid mellom frittstående hoteller, og deler ikke NHO Reiselivs syn på at konkurransen begrenser markedet slik den er innrettet.

NHO Reiseliv henviser til brev fra næringsministeren med oppfordring om bedre bruk av handlingsrommet i anskaffelsesregelverket. I brevet fremhever næringsministeren blant annet at det offentlige skal forvalte skattebetalernes penger på best mulig måte. Videre fremgår det at offentlige oppdragsgivere ikke bør stille krav som gjør anskaffelsesprosessen mer ressurskrevende enn nødvendig. I foreliggende anskaffelse har politiet bevisst valgt å stille

POLITIETS FELLESTJENESTER

Post: Pb. 8031 Dep, 0030 Oslo

Besøk Oslo: Fridtjof Nansensvei 14, 0369 Oslo

Besøk Jaren: Rognebakken 8, 2770 Jaren

Telefon: (+47) 61 31 80 00

E-post: post.fellestjenester@politiet.no

Org. nr: 974 761 157

Bankgiro: 7694.05.083343

www.politi.no

krav til nasjonal dekningsgrad ut fra ønsket om å samle mest mulig av politiets volum på færrest mulig kontrakter. Det å konsolidere volum gir normalt også bedre vilkår og det er all grunn til å mene at dette også er gjeldende for hotellbransjen. Konkurransen er utformet i tråd med næringsministerens oppfordring, fordi den både fokuserer på reduksjon av internt ressursbruk, har som formål å oppnå fordelaktige vilkår for politiet, og den gir både kjeder og frittstående hoteller mulighet til å delta i konkurransen.

Som et ledd i utforming av anskaffelsesstrategien for konkurransen vurderte politiet å dele opp anskaffelsen, men det eneste reelle alternativet var å dele den opp pr lokasjon. Konsekvensene av å tildele avtaler lokasjon for lokasjon ville være at det måtte inngås et stort antall avtaler som skulle forvaltes, med tilhørende internt ressursforbruk. Det reformarbeidet som pågår hos politiet i dag har en klar målsetning om at mest mulig ressurser skal fristilles for å kunne prioritere politiets kjernevirksomhet. Dersom politiet skulle tildelt kontrakt lokasjon for lokasjon ville det motvirket reformens målsetning. I tillegg ville det medført at hver enkelt tilbyder måtte utarbeide hvert sitt tilbud, noe som ville vært både tid- og ressurskrevende for leverandørene. Politiet ser at det kan kreve noe arbeid for leverandører å inngå i samarbeidskonstellasjoner, men dersom frittstående hoteller mener at deres posisjon er svekket i konkurranse med større og færre kjeder, kan et leverandørsamarbeid være et virkemiddel for å motvirke dette.

Oppsummert argumenterer NHO Reiseliv for at konkurransegrunnlaget, slik det er utformet, ikke åpner for reel og bred konkurranse. Det er politiets oppfatning at konkurransen tilrettelegger for reel og bred konkurranse, både fordi det eksisterer flere leverandører som hver for seg oppfyller kravet til nasjonal dekningsgrad og fordi politiet fullt ut har åpnet for muligheten til at frittstående hoteller i samarbeid kan oppfylle kravet til nasjonal dekningsgrad.

På denne bakgrunn mener politiet at konkurransen både ivaretar kravet til reel konkurranse og bidrar til en samlet sett best mulig ressursbruk i politiet og hos aktuelle leverandører. Politiet endrer derfor ikke konkurransegrunnlaget.

Med hilsen



Helge Clem
Direktør
Politiets Fellestjenester

**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT***Justis- og beredskapsministeren*

NHO - Næringslivets Hovedorganisasjon
Postboks 5250 Majorstuen
0303 OSLO

Deres ref.
273-41465

Vår ref.
16/6498

Dato
27.10.2016

Vedrørende konkurranse om rammeavtaler

Jeg viser til brev av 11. oktober 2016 fra NHO vedrørende løpende konkurranse om rammeavtaler om hotelltjenester. I den forbindelse har NHO blant annet vist til en pågående konkurranse vedrørende dette, og det bes om at konkurransen avlyses og utlyses på nytt.

Inngåelse av avtaler som berører politiet behandles på vanlig måte av Politidirektoratet. Jeg legger til grunn at saken blir håndtert på en profesjonell og grundig måte, herunder at beslutninger blir basert på gjeldende lover og forskrifter.

Jeg kan for øvrig nevne at det i forbindelse med Nærpolitireformen blant annet blir fokusert på effektivisering og kostnadsreduksjoner, slik at flest mulig ressurser skal bli fristilt til politiets kjernevirksomhet.

Med bakgrunn i ovenstående, ser jeg ikke grunn til å avholde møte om denne saken.

Med vennlig hilsen



Anders Anundsen

Postadresse: Postboks 8005 Dep, 0030 Oslo
Kontoradresse: Gullhaug Torg 4A Telefon: 22 24 51 00
Org. nr.: 972 417 831