



NHO Reiseliv
v/ Ingjerd Sælid Gilhus
Middelthuns gate 27
Majorstuen, Oslo

Norwegian Police Shared Services

Deres referanse:

Vår referanse:
DL201600165

Sted, dato
Oslo, 03.10.2016

Tilsvare på brev vedrørende konkurransegrunnlag for hotell- og konferansetjenester

Politietts Fellestjenester (PFT) viser til brev mottatt 30.09.2016 hvor det fremgår at NHO Reiseliv mener at konkurransegrunnlaget for konkurranse DL201600165 (Anskaffelse av hotell- og konferansetjenester) diskriminerer enkeltstående hoteller. Spørsmål fra NHO om enkeltstående hoteller er besvart i epost av 19.09.16, men når NHO nå igjen stiller spørsmål om det samme tema, vil vi nok en gang gjøre rede for konkurransegrunnlaget.

NHO Reiseliv peker på at konkurransen er svært spesifikk på lokasjoner. Konkurransen må naturlig nok omfatte de lokasjoner hvor politiet vet at de har behov for hotelltjenester. Det er ikke hensiktsmessig å inngå avtaler for hotelltjenester på lokasjoner hvor politiet ikke har et identifisert behov. Dette er likevel ikke til hinder for at politiet vil kjøpe nødvendige hotelltjenester også fra frittstående hoteller på lokasjoner hvor politiets avtaleparter ikke tilbyr sine tjenester, dersom politiet får behov for dette.

NHO Reiseliv problematiserer at politiet har satt krav om at aktuelle leverandører må tilby hotelltjenester på minimum to lokasjoner innenfor hver kategori, og det argumenteres med at frittstående hoteller på grunn av dette ikke har mulighet for å delta i konkurransen. Det samme argumentet er blitt kommunisert direkte til politiet fra to frittstående hoteller. På bakgrunn av henvendelsene har politiet presisert til alle interessenter i konkurransen at politiet driver nasjonal virksomhet og har derfor behov for hotelltjenester i hele landet. Videre er det presisert at kravet til dekningsgrad kan oppfylles av frittstående hoteller ved at flere frittstående hoteller går sammen om å oppfylle kravet. I andre bransjer er det ikke unormalt at leverandører danner strategiske samarbeid for å oppfylle minimumskrav og gjøre sine tilbud mest mulig kommersielt konkurransedyktige. Politiet mener at hotellbransjen kan gjennomføre lignende samarbeid mellom frittstående hoteller, og deler ikke NHO Reiselivs syn på at konkurransen begrenser markedet slik den er innrettet.

NHO Reiseliv henviser til brev fra næringsministeren med oppfordring om bedre bruk av handlingsrommet i anskaffelsesregelverket. I brevet fremhever næringsministeren blant annet at det offentlige skal forvalte skattebetalernes penger på best mulig måte. Videre fremgår det at offentlige oppdragsgivere ikke bør stille krav som gjør anskaffelsesprosessen mer ressurskrevende enn nødvendig. I foreliggende anskaffelse har politiet bevisst valgt å stille

POLITIETS FELLESTJENESTER

Post: Pb. 8031 Dep, 0030 Oslo

Besøk Oslo: Fridtjof Nansensvei 14, 0369 Oslo

Besøk Jaren: Rognebakken 8, 2770 Jaren

Telefon: (+47) 61 31 80 00

E-post: post.fellestjenester@politiet.no

Org. nr: 974 761 157

Bankgiro: 7694.05.083343

www.politi.no

krav til nasjonal dekningsgrad ut fra ønsket om å samle mest mulig av politiets volum på færrest mulig kontrakter. Det å konsolidere volum gir normalt også bedre vilkår og det er all grunn til å mene at dette også er gjeldende for hotellbransjen. Konkurransen er utformet i tråd med næringsministerens oppfordring, fordi den både fokuserer på reduksjon av internt ressursbruk, har som formål å oppnå fordelaktige vilkår for politiet, og den gir både kjeder og frittstående hoteller mulighet til å delta i konkurransen.

Som et ledd i utforming av anskaffelsesstrategien for konkurransen vurderte politiet å dele opp anskaffelsen, men det eneste reelle alternativet var å dele den opp pr lokasjon. Konsekvensene av å tildele avtaler lokasjon for lokasjon ville være at det måtte inngås et stort antall avtaler som skulle forvaltes, med tilhørende internt ressursforbruk. Det reformarbeidet som pågår hos politiet i dag har en klar målsetning om at mest mulig ressurser skal fristilles for å kunne prioritere politiets kjernevirksomhet. Dersom politiet skulle tildelt kontrakt lokasjon for lokasjon ville det motvirket reformens målsetning. I tillegg ville det medført at hver enkelt tilbyder måtte utarbeide hvert sitt tilbud, noe som ville vært både tid- og ressurskrevende for leverandørene. Politiet ser at det kan kreve noe arbeid for leverandører å inngå i samarbeidskonstellasjoner, men dersom frittstående hoteller mener at deres posisjon er svekket i konkurranse med større og færre kjeder, kan et leverandørsamarbeid være et virkemiddel for å motvirke dette.

Oppsummert argumenterer NHO Reiseliv for at konkurransegrunnlaget, slik det er utformet, ikke åpner for reel og bred konkurranse. Det er politiets oppfatning at konkurransen tilrettelegger for reel og bred konkurranse, både fordi det eksisterer flere leverandører som hver for seg oppfyller kravet til nasjonal dekningsgrad og fordi politiet fullt ut har åpnet for muligheten til at frittstående hoteller i samarbeid kan oppfylle kravet til nasjonal dekningsgrad.

På denne bakgrunn mener politiet at konkurransen både ivaretar kravet til reel konkurranse og bidrar til en samlet sett best mulig ressursbruk i politiet og hos aktuelle leverandører. Politiet endrer derfor ikke konkurransegrunnlaget.

Med hilsen



Helge Clem
Direktør
Politiets Fellestjenester